



Anomias sociales en la ciudad: el fenómeno de la mendicidad

The lack of rules in the city: the phenomenon of begging

Fecha de presentación: 14 julio 2017

Fecha de aceptación: 28 septiembre 2017

Lic. Rayito Aurora Sandoval García

Dirección General de Investigación del Colegio Libre de Estudios Universitarios DGI-CLEU

54

*“Anomia conjunto
de situaciones que
derivan de la carencia de
normas sociales o de su
degradación”*

Resumen

La finalidad de este artículo es analizar el concepto de anomia por Durkheim, también se retomara el enfoque de Parsons. Los elementos teóricos descritos serán abordados desde el fenómeno de la mendicidad, indigente y vagabundo.

Palabras Clave

Anomia, Durkheim, Parsons, vagabundo.

Abstract

The purpose of this article is to analyze the concept of anomie by Durkheim, also I will take Parsons' focus again. The theoretical elements described will be addressed from the phenomenon of begging, destitute and vagabond.

Keywords

Lack of laws, Durkheim, Parsons, homeless

INTRODUCCIÓN

Los llamados vagabundos que se encuentran en zonas urbanas son parte de una realidad que muchas veces no es vista como un problema pero que existe en las ciudades y se convierte en una anomia social que es importante analizar en un contexto urbano.

El objetivo de este artículo es el de dar un panorama teórico acerca de las anomias sociales, específicamente en el fenómeno de la mendicidad en las ciudades y el concepto de anomia desde la perspectiva de Durkheim y Parsons, cuales son las diferencias entre sus propuestas y cuáles son las coincidencias entre ellos.

Se aborda parte del concepto de anomia tanto de Durkheim como de Parsons en el primer apartado, en el segundo se aborda la cuestión de la mendicidad y el concepto de vagabundo a un nivel muy general.

DURKHEIM Y PARSONS: EL CONCEPTO DE ANOMIA

La anomia es un concepto que acorde con la Real Academia Española se define como: "ausencia de ley, conjunto de situaciones que derivan de la carencia de normas sociales o de su degradación." (Española, 2001), esto se entiende como aquellas situaciones donde las normas o leyes no son aplicadas como deberían ser o como la sociedad requiere que sea.

Acorde con María del Pilar López, y su análisis del concepto de anomia de Durkheim, define a la anomia de la siguiente manera:

Desde esta perspectiva, la anomia se refiere a la ausencia de un cuerpo de normas que gobiernen las relaciones entre las diversas funciones sociales que cada vez se toman más variadas debido a la división del trabajo y la especialización, características de la modernidad. Dado que la transformación ha sido rápida y profunda, la sociedad se encuentra atravesando por una crisis transicional debida a que los patrones tradicionales de organización y reglamentación han quedado atrás y no ha habido tiempo suficiente para que surjan otros acordes con las nuevas necesidades. (López Fernandez, 2009)

Apelando al concepto de Durkheim, la anomia se define como: el resultado de los cambios acelerados y la falta de normas que rigen las relaciones y funciones en la sociedad y la ausencia de límites. Siendo esta la idea base para que otros intelectuales se enfocaran en el concepto y lo reinterpretaran, en algunos casos coincidiendo y en otros no tanto.

Durkheim parte de una idea del sujeto como sujeto colectivo, es decir que para él la anomia surge de las disfunciones que existen por los acelerados cambios que van de una sociedad tradicional a una moderna, dentro de las cuales la disciplina hace la diferencia ante las diferentes manifestaciones de anomia, un ejemplo es el del suicidio. Para él las anomias giran en torno a cuestiones grupales más que individuales, por tanto las anomias las determinan los grupos sociales y no completamente el individuo.

Para Talcott Parsons otro intelectual que aborda el concepto de anomia, sostiene que "la anomia está relacionada con el desajuste que se produce en los individuos como producto de los cambiantes ciclos económicos y las variaciones abruptas en su medio social" (López Fernandez, 2009), es decir que para este autor, la anomia tiene un origen a nivel de individuo que de origen colectivo.

Se puede decir que para Parsons la anomia está relacionada con un desajuste en el sujeto, es decir lo toma desde una perspectiva individual y no colectiva, si bien coincide con Durkheim en las consecuencias de las variaciones abruptas de las sociedades modernas y tradicionales, difiere en el control de las mismas, ya que Parsons atribuye este a la religión, la moral y al juego de roles.

El desarrollo actual no significa únicamente crecimiento, ya que la población puede crecer pero no necesariamente todos tendrán las mismas oportunidades de desarrollo en todos los ámbitos de su vida, la anomia, es una parte inevitable de un sistema sobre todo de los sistemas complejos como las sociedades.

Si bien Parsons tiene razón en cuanto a las particularidades de cada individuo y que es un factor que puede afectar, la anomia no debe ser vista únicamente como culpa de un sujeto y sus desajustes emocionales, ya que estos desajustes también son en gran parte causados por una sociedad en la que se desarrolló y no refiriéndose únicamente al ambiente directo, sino a las interacciones y consecuencias de las mismas, es decir, que la sociedad influye en gran medida en las decisiones de las personas, por tanto Durkheim acierta en que la anomia es consecuencia de una sociedad disfuncional, sin embargo no se puede aislar el pensamiento personal de cada individuo y su forma particular de ver el entorno.

SOBRE EL FENOMENO DE LA MENDICIDAD

En las ciudades y por tanto en los grupos sociales dentro de ella, el fenómeno de la mendicidad pareciera ser algo común en el entorno, incluso se ha normalizado y estigmatizado de alguna manera, como lo menciona Servando Gallegos en los siguientes párrafos:

El vagabundo no tiene vinculaciones sociales de ningún género y su existencia importa un peligro para las leyes morales y para las positivas.

Debemos, bajo este útil aspecto, preocuparnos entonces de él y ver de combatirlo, para evitar no solo los efectos perniciosos que produce su contacto, sino también los que ellos producen en contra de la estabilidad social. (Gallegos).

En este caso Gallegos ve al vagabundo como un producto negativo dentro de las sociedades, incluso habla de efectos perniciosos que produce su contacto, estigmatizando de alguna manera

a los que también son personas a las cuales muchas veces no se les ve como seres humanos.

Estos errantes llamados vagabundos, son el resultado de fallas en las sociedades actuales, si bien no se puede atribuir completamente esta anomia a la colectividad o grupos sociales inmediatos, tampoco podría atribuirse completamente a la psicología de individuo, a no ser por supuesto que sufra de algún padecimiento biológico que no le permita ser completamente funcional a nivel biológico y en consecuencia a nivel social.

Si bien la anomia conforme a Durkheim está relacionada con el sujeto colectivo y la difícil asimilación de la modernidad para las sociedades tradicionales, podría decirse que los vagabundos son el resultado de esta consecuencia llamada anomia, podría deberse a problemas individuales como menciona Parsons, quien ve a la anomia desde un enfoque más psicológico, no se puede dejar de lado la colectividad como menciona Durkheim, ya que si el sujeto en cuestión tiene alguna disfunción fuera de los parámetros normales, puede ser rechazado por una sociedad acostumbrada a cuestiones más estandarizadas.

La perspectiva tanto de Durkheim enfocada en la colectividad así como la de Parsons a un nivel más psicológico e individual son importantes en el caso de las anomias de la ciudad en este caso de los vagabundos, ya que las fallas en las sociedades tienden a tener irregularidades, la colectividad tiene una fuerte influencia en el individuo ya que el ser humano es un ser social por naturaleza, por otro lado, las particularidades de cada individuo pueden influir en la toma de decisiones y en la forma de la convivencia.

Si bien el análisis de los autores anteriores no puede dar una solución al problema de anomia, si puede abrir un panorama más complejo de que el fenómeno de la mendicidad es mucho más complejo de lo que se pudiera creer, ya que se tiene que analizar las particularidades de cada individuo, probablemente no todos sufren de deficiencias mentales que no les permiten convivir en sociedad, incluso puede haber algunos que tomen la decisión de ser vagabundos por voluntad propia, esto puede quedar a debate y a un análisis mucho más profundo del fenómeno, por ahora tanto Durkheim como Parsons nos dan la pauta para adentrarnos más en la anomia de los vagabundos dentro de las ciudades.





CONCLUSIONES

Las sociedades actuales cada vez se tornan más complejas, por tanto las anomias que surgen en ellas son tanto más complicadas como interesantes y difíciles de medir. La anomia de la mendicidad en las ciudades actuales es una problemática muy compleja, tanto Durkheim como Parsons abordan el fenómeno social con perspectivas diferentes, sin embargo coinciden en que el acelerado crecimiento ha tenido cierta influencia en las anomias que actualmente se observan en las sociedades.

Es difícil englobar en un solo parámetro a estos personajes llamados de diferentes maneras (teporochos, vagos, etc.) ya que en sí, no existen parámetros o indicadores para hacer referencia a esta población que puede ser un porcentaje significativo. Si bien existen diversos indicadores tanto cualitativos como cuantitativos para medir por ejemplo la pobreza (CONEVAL) o la cantidad de población (INEGI), no existen tales indicadores para esta minoría que vive en las calles, siendo una verdad incómoda e incluso penosa de una sociedad que mira hacia su desarrollo. Esto no solo deriva en el ignorar esta anomia,

sino que es básicamente inconcebible fundamentar una solución viable a la reintegración de esta parte de la sociedad ya que si no hay problema tampoco existe una solución.

Es importante reivindicar no solamente la manera de ver a esta parte de la población que se encuentra en sociedad pero no interactúa con ella, que aun estando en el sistema pareciera que no forman parte de él. Podemos decir que los vagabundos son una anomia de la sociedad actual, pero en realidad ¿La culpa es de un sujeto que no se ha adaptado a las normas estandarizadas de una sociedad selectiva o es culpa de una colectividad que no quiere integrar una verdadera sociedad equitativa? ¿Las oportunidades dentro del actual sistema capitalista para reducir o desaparecer las anomias en la sociedad en la que se vive son viables? Son preguntas que habrá que reformular respecto a los cambios en sociedad y conforme las anomias se van transformando o acrecentando.

Trabajos citados

- Española, R. A. (2001). Diccionario de la lengua española (Vol. tomo I). Madrid: Espasa Calpe.
- Gallegos, S. A. (s.f.). El vagabundo. Criminología moderna, 70-72.
- López Fernández, M. d. (2009). el concepto de anomia de Durkheim y las aportaciones teoricas posteriores. Iberoforum, 130-147.