



El sistema tributario proporcional o “Flat Tax” en confrontación con el sistema progresivo actual.

The proportional tax system or “Flat Tax” in comparison with the current progressive system.

Fecha de presentación: Enero 2020
Fecha de aceptación: Febrero 2020

Eduardo Orozco Martínez.
Colegio Libre de Estudios Universitarios Campus Ciudad de México.

54

“El tributo es un ingreso público impuestos a los ciudadanos”

Resumen

Este trabajo parte del origen y desarrollo de los impuestos, surgiendo estos en las civilizaciones antiguas como Egipto, China, Inglaterra, las 13 colonias americanas, Francia, que les ayudaba a financiar grandes proyectos. Gravando mercancías de primera necesidad tales como el azúcar, los sellos y el té, entre otros. En la actualidad “Welfare State” o Estado de bienestar, debe de recabar los impuestos, que busca una forma de gobierno que protege y promueve el bienestar económico y social de los ciudadanos, en busca de una vida decorosa de las personas, Un impuesto proporcional o “Flat Tax” es aquel sistema de impuestos cuyo tipo de gravamen siempre es el mismo, sin importar cuál sea la base imponible, siempre se aplicará el mismo tipo impositivo.

Palabras Clave

Flat Tax, Sistema Tributario Progresivo, “Welfare State”.

Abstract

This work starts from the origin and development of taxes, arising in ancient civilizations such as Egypt, China, England, the 13 American colonies, France, which helped them finance large projects. Taxing necessities such as sugar, stamps and tea, among others.

Currently “Welfare State” or welfare state, must collect taxes, seeking a form of government that protects and promotes the economic and social welfare of citizens, in search of a decent life for people, A proportional tax o “Flat Tax” is that tax system whose tax rate is always the same, regardless of the tax base, the same tax rate will always apply.

Keywords

Flat Tax, Sistema Tributario Progresivo, Welfare State.

INTRODUCCIÓN

La gente siempre se ha quejado sobre los impuestos. Durante mucho tiempo se le ha atribuido una frase muy cierta a Benjamin Franklin: "No hay nada seguro en esta vida, salvo la muerte y los impuestos"¹.

Muchas civilizaciones antiguas recaudaron impuestos. En Egipto, los ciudadanos debían pagar impuestos al faraón. Los recaudadores eran conocidos como: "Escribas". Ellos recababan la declaración fiscal de cada ciudadano evaluando su cosecha. Si los escribas erraban en los cálculos podían ser azotados o, incluso, ejecutados².

La antigua China también impuso fuertes impuestos a sus habitantes. Estos impuestos eran creados por las diferentes dinastías que gobernaron desde el 2000 A.C. hasta la Revolución China de 1911. Los ingresos fiscales durante ese período ayudaron a financiar grandes proyectos como: la Gran Muralla, los palacios imperiales y los gastos militares.

Los impuestos también jugaron un papel clave en la disputa entre la Corona Británica y las Trece Colonias Americanas. En 1763, la Gran Bretaña tenía una enorme deuda causada por la guerra contra Francia e India, por lo que gravó impuestos en las 13 Colonias en artículos de primera necesidad como: el azúcar, los sellos y el té. Las colonias se resistieron a la tasación y la protesta los llevó a la Revolución Americana y a la formación, a nivel embrional, de los actuales Estados Unidos de Norteamérica.

Hoy en día, uno de los objetivos más importantes de las Naciones Modernas, creadas después de la Revolución Francesa de 1789, es establecer el "Welfare State"³. Este Consiste en una forma de gobierno en la cual, el estado protege y promueve el bienestar económico y social de los ciudadanos, basado en los principios de igualdad de oportunidades, distribución equitativa de la riqueza y asegurando las libertades individuales... En resumen, el "Welfare State" es la garantía de un estándar de vida decoroso para cada ciudadano.

Según el sociólogo T. H. Marshall⁴ el "Welfare State" es: "Una combinación distintiva de: democracia, bienestar y capitalismo"⁵.

Para alcanzar el "Welfare State", el Estado debe recaudar impuestos.

Durante el siglo XX, los gobiernos siempre recaudaron impuestos a través de un sistema progresivo: "Un sistema de impuestos en dónde se establece que, a mayor nivel de renta, mayor será el porcentaje de impuestos a pagar sobre la base imponible. El tipo de gravamen aumenta cuanto mayor es la capacidad económica de la persona obligada al pago del impuesto"⁶.

Durante el siglo XXI parece que la tendencia sobre la determinación de los impuestos está cambiando a un nuevo esquema: el sistema de tasación proporcional o "Flat Tax".

VENTAJAS DEL SISTEMA PROPORCIONAL O "FLAT TAX"

Un impuesto proporcional o "Flat Tax" es: "Aquel sistema de impuestos cuyo tipo de gravamen siempre es el mismo, sin importar cuál sea la base imponible, siempre se aplicará el mismo tipo impositivo"⁷.

En palabras más simples, todos los ciudadanos de una nación pagarán un porcentaje de impuesto determinado por el estado, no importando la cantidad de sus ingresos.

Este tipo de tasación abre un debate muy interesante: ¿El sistema de impuesto proporcional o "Flat Tax" es más eficiente que el sistema tradicional progresivo? o

¿Es una nueva forma de beneficiar a los sectores más ricos de la población dañando a los que menos tienen?

Las ventajas más interesantes del sistema proporcional o "Flat Tax" que demuestran su eficiencia sobre el sistema de tasación progresiva actual son los siguientes:

En primer lugar, **promueve el crecimiento económico**. Los países que han adoptado el sistema proporcional o "Flat Tax" experimentaron un crecimiento económico notable. Vale la pena señalar que las antiguas naciones comunistas de Europa del Este, fueron las primeras en aplicar esta reforma fiscal. Comenzó con Estonia en donde la "Flat Tax" actualmente es del 20% sobre los ingresos de sus ciudadanos⁸ y su PIB creció un 4.8% en 2018⁹, siendo hoy una de las economías más estables de la región. Les siguieron otras dos repúblicas bálticas de la antigua Unión Soviética: Letonia (Optando por una "Flat Tax" del 23%) con un crecimiento económico del 4,6%¹⁰ y Lituania (Optando por una "Flat Tax" 15%) con un crecimiento económico 3.6%¹¹ en el mismo año.

social-rights-advocacy-and-state-building-t-h-marshall-in-the-hands-of-social-reformers/5D67302FC53C0FBB1DA14CF7560485A8

6 <https://economipedia.com/definiciones/impuesto-progresivo.html#:~:targetText=Un%20impuesto%20progresivo%20es%20un,obligada%20al%20pago%20del%20impuesto.>

7 <https://economipedia.com/definiciones/impuesto-progresivo.html#:~:targetText=Un%20impuesto%20progresivo%20es%20un,obligada%20al%20pago%20del%20impuesto.>

8 <https://investinestonia.com/tax-competitiveness/>

9 <https://datosmacro.expansion.com/pib/estonia>

10 <https://datosmacro.expansion.com/pib/letonia>

11 <https://datosmacro.expansion.com/pib/lituania>

1 Benjamin Franklin, in a letter to Jean-Baptiste Leroy, 1789

2 Samuel Blankson "Brief History of Taxation".

3 <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/welfare-state>

4 <https://www.britannica.com/biography/T-H-Marshall>

5 <https://www.cambridge.org/core/journals/world-politics/article/>

“El Estado debe recaudar impuestos”

En segundo lugar, **la eliminación de la burocracia innecesaria**. El sistema de tributación en los Estados Unidos, por ejemplo, creció hasta volverse extraordinariamente complejo. Cuando se creó el impuesto sobre la renta hace un siglo y medio, el código tributario contaba aproximadamente con mil cuatrocientas palabras. En la actualidad, el código tributario norteamericano cuenta con más de cuatro millones de palabras según el *“Internal Revenue Service”*. Es el mismo I.R.S. quien declara que el estadounidense promedio invierte, aproximadamente, trece horas al año preparando sus declaraciones.¹²

Finalmente, **es importante resaltar la ventaja porcentual y el sentido de justicia que éste conlleva**. Por ejemplo: la Persona A gana \$ 1,000 y la Persona B gana \$ 100,000. Con el impuesto progresivo actual, ambos tienen que pagar diferentes tasas impositivas en función de cuánto ganan, siempre castigando al ingreso más alto con un cálculo obscuro y complejo. Con el impuesto proporcional o *“Flat Tax”*, ambos pagarán exactamente el mismo porcentaje de impuesto sobre la renta.

CONCLUSIÓN

En mi opinión, el impuesto proporcional o *“Flat Tax”* es un sistema más eficiente y más justo que el sistema tradicional progresivo, pues se ha demostrado que aumenta la economía de las naciones, incluso aquellas economías que se encontraban en una crisis económica y social muy profunda (Los Estados Bálticos o las ex Naciones Soviéticas). Sin embargo, para alcanzar el objetivo del *“Welfare State”*, es necesario aplicar algunas otras reformas de ley que son imprescindibles. El solo cambio del sistema tributario, por sí solo, no es suficiente para mejorar las condiciones económicas y sociales de las naciones.

En primer lugar, es necesario erradicar la corrupción y los gastos innecesarios del presupuesto gubernamental. Con el sistema de impuesto proporcional o *“Flat Tax”*, el estado recaudará menos dinero de los ciudadanos. Para continuar brindando todos los servicios sociales, es imprescindible tener una administración pública austera y sin ninguna fuga de presupuesto.

Un ejemplo muy claro lo tenemos en España: La

corrupción le cuesta a su gobierno más de 90 millones de euros por año (casi el 4,5% del PIB de todo el país)¹³. ¡La corrupción está saqueando las arcas públicas!

A continuación, se debe reformar la legislación penal para aplicar sanciones más severas a los evasores de impuestos. Los montos de los impuestos a pagar con la *“Flat Tax”* serán menores a los actuales, por ende, será más sencillo cumplir con las obligaciones fiscales.

Cabe señalar que la evasión fiscal es un delito compartido entre los países desarrollados y los países emergentes: de acuerdo con los datos presentados por *“Tax Justice Network”*, la organización que lucha contra la evasión fiscal, los países que presentan una mayor tasa incidencia son: Los Estados Unidos, Brasil, Italia, Rusia y Alemania¹⁴.

Por último, el modelo de impuesto proporcional o *“Flat Tax”* alienta la inversión privada para crear más empresas y, por ende, mayores empleos. Una de las iniciativas de Mateo Salvini, Ex vice primer ministro italiano, era, por una parte, introducir la *“Flat Tax”* en el país, la cual oscilara entre el 15% y el 23%, y por otra, impulsar una ley de *“Cero Impuestos”* durante los primeros dos años de vida de las empresas nacionales o internacionales que se establecieran en Italia¹⁵. Con esto, Salvini deseaba atraer inversión extranjera para enfrentar la inminente recesión económica del país.¹⁶

REFERENCIAS.

- ASALE, R. (2019). Diccionario de la lengua española | Edición del Tricentenario. [online] «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. Available at: <https://dle.rae.es/> [Accessed 7 Dec. 2019].
- Blankson, S. (2007). A brief history of taxation: S. Blankson.
- Cabia, D. (2019). Impuesto progresivo - Definición, qué es y concepto | Economipedia. [online] Economipedia. Available at: <https://economipedia.com/definiciones/impuesto-progresivo.html#:~:targetText=Un%20impuesto%20progresivo%20es%20un,obligada%20al%20pago%20del%20impuesto> [Accessed 7 Dec. 2019].
- RTVE.es. (2019). Economía | La corrupción le cuesta a España más de 90.000 millones de euros al año - RTVE.es. [online] Available at: <http://www.rtve.es/noticias/20181207/corruccion-cuesta-espana-mas-90000-millones-euros-ano/1850100.shtml> [Accessed 7 Dec. 2019].
- Founders.archives.gov. (2019). Founders Online: From Benjamin Franklin to Jean-Bap-

“Impuesto proporcional o “Flat Tax”

12 https://www.washingtonpost.com/blogs/fact-checker/post/claims-about-the-cost-and-time-it-takes-to-file-taxes/2013/04/13/858a97fc-a455-11e2-9c03-6952ff305f35_blog.html

13 <http://www.rtve.es/noticias/20181207/corruccion-cuesta-espana-mas-90000-millones-euros-ano/1850100.shtml>

14 https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150406_economia_evasion_fiscal_america_latina_mj

15 https://www.youtube.com/watch?v=tgksap1_nsk&t=240s

16 https://elpais.com/economia/2019/01/31/actualidad/1548925141_284419.html

tiste LeRoy, 2 October 1770. [online] Available at: <https://founders.archives.gov/documents/Franklin/01-17-02-0140> [Accessed 7 Dec. 2019].

Gobierno, C. (2019). PIB - Producto Interior Bruto 2019. [online] datosmacro.com. Available at: <https://datosmacro.expansion.com/pib/> [Accessed 7 Dec. 2019].

BBC News Mundo. (2019). Los campeones de la evasión fiscal en el mundo. [online] Available at: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150406_economia_evasion_fiscal_america_lati_na_mj [Accessed 7 Dec. 2019].

Sánchez, Á. (2019). Italia entra en recesión y dispara las alarmas en la zona euro. [online] EL PAÍS. Available at: https://elpais.com/economia/2019/01/31/actualidad/1548925141_284419.html [Accessed 7 Dec. 2019].

Encyclopedia Britannica. (2019). T.H. Marshall | English sociologist. [online] Available at: <https://www.britannica.com/biography/T-H-Marshall> [Accessed 7 Dec. 2019].

Invest in Estonia. (2019). Tax Competitiveness Index 2019: Estonia has the world's best tax system – no corporate income tax, no capital tax, no property transfer taxes — Invest in Estonia. [online] Available at: <https://investinestonia.com/tax-competitiveness/> [Accessed 7 Dec. 2019].

Dictionary.cambridge.org. (2019). WELFARE STATE | meaning in the Cambridge English

Dictionary. [online] Available at: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/welfare-state> [Accessed 7 Dec. 2019].

“No hay nada seguro en esta vida, salvo la muerte y los impuestos”
Benjamin Franklin

