



# Guerra de guerrillas: repercusión y evolución en los conflictos armados.

## *Guerrilla War: Repercussion and Evolution in Army's Conflicts.*

Fecha de presentación 11 de enero 2018  
Fecha de aceptación 12 de marzo 2018

Alejandro Álvarez Pérez y Alvaro Álvarez Pérez  
Universidad de Jaén (España)

58

*“Política  
Criminológica”*

### **Resumen**

La guerra de guerrillas es un planteamiento y posicionamiento militar típico de los conflictos asimétricos. Ha sido empleada en diversos periodos históricos desde su aparición en Iberia en el S. II a.c., presentando una mayor relevancia en los enfrentamientos librados en el S. XIX y S. XX por el armamento empleado. Con el objetivo de estudiar su repercusión en los conflictos armados y su evolución, se hace un análisis de conflictos armados que han empleado la guerra de guerrillas como son los llevados a cabo en Iberia, la guerra de independencia española, la revolución China, la guerra de China y Japón y su posterior empleo por grupos terroristas, empleando a Hamás como ilustrador de los mismos. Observándose una modificación en la forma de afrontar los conflictos armados al obligar a los ejércitos a un cambio en su forma de abordarlos, potenciando la capacidad ofensiva de ejércitos con menos recursos y alargando los mismos al buscar enfrentamientos indirectos. A su vez, la misma ha mutado con el paso del tiempo, de centrarse en exclusiva contra las fuerzas armadas enemigas a incluir como enemigos a cualquier individuo que no pertenezca al endogrupo de los combatientes.

### **Palabras Clave**

Seguridad pública, política criminal, criminología crítica, control social, reacción social, Estado.

### **Abstract**

Hamas, is a terrorist organization that seeks the liberation of Palestine, its ideology flows from the Muslim Brotherhood. Its structure is tripartite, which allow it to meet its objectives and operate efficiently in the territory. These are dedicated to the financing, welfare and indoctrination of the population, the armed struggle and the insurgency and the government of the Gaza Strip and the establishment of alliances with other groups or countries

### **Keywords**

Public security, criminal policy, critical criminology, social control, social reaction, State.

## Conflicto armado: definición y características

Los conflictos armados se han encontrado vigentes a lo largo de la historia de la humanidad. Tanto es así, que se puede establecer su origen desde la aparición de nuestra propia especie, el Homo Sapiens. Éste ha vivido rodeado de sus congéneres, creando pequeñas comunidades y grupos sociales. Sin embargo, todas las interacciones entre individuos o grupos, no eran pacíficas, habiendo enfrentamientos por intereses de diversa índole. Pudiendo destacar aquellos con los que se pretendía mantener el estatus social de determinados individuos, como cuando eran amenazados por otros de su mismo grupo, denominados conflicto intra-grupales. Mientras aquellos que enfrentaban a dos o más grupos entre sí, por diversos motivos como la disputa por los diferentes recursos disponibles en el espacio que compartían, son denominados conflictos entre-grupales. En su inicio, estos enfrentamientos eran de pequeña escala, con enfrentamientos entre menos de un centenar de individuos. En ellos, los grupos empleaban todos los hombres válidos, los cuales eran soldados no existiendo diferencia entre la sociedad y los proto-ejércitos (Martínez Teixedó, Romero Serrano, y Calvo Albergo, 2001a). Con la colonización de nuevos territorios y el aumento de la población, se produce un aumento de la intensidad de los mismos, así como una evolución de las herramientas, técnicas y estrategias a emplear. No siendo desdeñable para el entendimiento de los conflictos armados la evolución acaecida a nivel cortical, destacando las funciones del lóbulo frontal en particular. Esta evolución del neocórtex permitió al ser humano la aparición y mejor empleo de capacidades tales como el lenguaje y las funciones ejecutivas. Permitiendo que los individuos empezasen a gestar una serie de normas y dogmas con el fin de regular su vida en general y los conflictos tribales y posteriores guerras en particular. Estas habilidades pudiendo parecer banales, pero en realidad presentan una alta importancia. Ya sea desde el empleo de la misma lengua para poder solicitar clemencia del vencido al vencedor o la regulación de los conflictos armados por los gobiernos (Melo Florián, 2010).

Los diferentes conflictos acaecidos a lo largo de la historia se debieron a diferentes factores, ya sea debido al crecimiento demográfico o por la necesidad de controlar los recursos. Pudiendo destacar las Guerras Púnicas que enfrentó la ciudad de Cartago con la de Roma, la Conquista de América llevada a cabo por el Imperio español contra los imperios Az-

tecas, Maya e Inca, la Gran Guerra<sup>1</sup> y la Segunda Guerra Mundial<sup>2</sup>. Los conflictos destacados como la mayoría de los acaecidos a lo largo de la historia, han estado llenos de leyendas e historias en los cuales se deshumanizaban o criminalizaban a unos individuos, ya sea por el grupo rival o por otros reinos o estados. Un ejemplo de ello lo vemos con la leyenda negra de los españoles por la conquista de las Américas o por los romanos y griegos hacia los cartagineses cuando exponían que éstos sacrificaban a sus hijos, principalmente recién nacidos a su dios Baal<sup>3</sup>. Debido a la existencia de estos hechos y el avance del pensamiento en pos de una mayor humanización de los implicados en un conflicto armado, se han creado una serie de dogmas y leyes que permitan regular las acciones realizadas por los militares en sus actuaciones bélicas<sup>4</sup>. Estas normas se encuentran recogidas en la Ley de Conflictos Armados, que tipifican cuales son las acciones lícitas que se pueden ejecutar los ejércitos involucrados cuando están bajo un conflicto, debiéndose ser adscritas por los países.

A su vez, La Ley de Conflictos Armados permite clasificar los conflictos en internacionales<sup>5</sup> o no internacionales<sup>6</sup> en función de si el enfrentamiento se da entre dos estados o si el enfrentamiento se da entre un grupo no gubernamental y un estado u otro grupo no gubernamental. En otras palabras si las acciones ocurren entre dos o más estados o a nivel nacional, en un único estado. Sin embargo, esta no es la única forma de clasificar un conflicto, estos se pueden clasificar en función del fin que persigue, el nivel de esfuerzo, el nivel de intensidad y el efecto del armamento en la guerra (Sánchez Díaz, 2014a). Así como, del nivel de simetría o asimetría entre los bandos que participan durante el mismo. Atendiendo a esta última clasificación, un conflicto armado simétrico hace referencia a todos aquellos conflictos en los que los bandos se enfrentaban de manera directa con el objetivo de vencer al enemigo en batalla, al encontrarse en igualdad de condiciones y con unos frentes territoriales definidos. Empleando por ello técnicas y tácticas convencionales y luchando por el control de un territorio. Sin embargo, un conflicto armado asimétrico hace referencia a todos aquellos conflictos en los que al menos uno de los bandos elude la confrontación directa contra un adversario al encontrarse en situación de inferioridad o debilidad frente a éste. Por ello emplea diferentes técnicas y tácticas no convencionales como puede ser la guerra de guerrillas y el disturbio civil (Sánchez Díaz, 2014b),

1 Se inicia el 28 de julio 1914 y enfrento a las fuerzas del Eje contra las Aliadas. Se adscribieron posteriormente otras naciones como los Estados Unidos de América (EE.UU.), pero en su comienzo enfrentó al Imperio Alemán, Imperio Austrohúngaro, Imperio Otomano y Búlgaro contra Francia, Imperio Británico y Ruso.

2 Se inicia el 1 de septiembre de 1939 y enfrentó a Alemania contra la Francia y Reino Unido por la invasión de Polonia.

3 Conocido también como Moloch, dios Cananeo de la lluvia, trueno y fertilidad.

4 Pese a que actualmente se regulan, en la antigua Grecia (750 a.c.) cuando se enfrentaban ciudades-estado o aristócratas para evitar el derramamiento de sangre se luchaba solamente con un paladín y así se resolvía el conflicto.

5 Fue aprobado el 8 de junio de 1977 y entro en vigor el 7 de diciembre de 1978 de acuerdo con el artículo 95 del propio documento. Adscribiéndose al ya aprobado protocolo de Ginebra del 12 de agosto de 1949 que hacía referencia al convenio para aliviar la suerte que corren los heridos y los enfermos de las fuerzas armadas en campaña.

6 Fue aprobado el 8 de junio de 1977 y entro en vigor el 7 de diciembre de 1978 de acuerdo con el artículo 95 del propio documento. Adscribiéndose al ya aprobado protocolo de Ginebra del 12 de agosto de 1949 que hacía referencia al convenio para aliviar la suerte que corren los heridos y los enfermos de las fuerzas armadas en campaña.



creando frentes difusos que dejan al adversario en situación de vulnerabilidad y con escasa capacidad para contraatacar. Consiguiendo debilitar al adversario y poder llegar a ganar un conflicto que de otra manera no sería posible. En este caso, no se lucha con unos frentes territoriales definidos, sino que son más bien difusos y la conquista o pérdida de los mismos depende en mayor medida de otros criterios como el objetivo de conservar las fuerzas propias, destruir las del enemigo, etc. (Alzate Mora, 2012).

Por lo tanto, la forma de afrontar un conflicto dependerá diversos factores como puede ser la disponibilidad de recursos, la tecnología, la capacidad de proporcionar suministro a los soldados desplegados e incluso la forma de plantearse el mismo. Todo ello nos lleva a pensar que la forma más apropiada de ganar una batalla y un conflicto armado, es hacer un juicio adecuado de tus fuerzas y las del enemigo y en base a ello enfrentarse a éste mediante las técnicas y tácticas pertinentes. Pudiendo resumirse todo ello en las palabras de Tzu "Si tú conoces al enemigo y te conoces a ti mismo, entonces no debes temer el resultado de cien batallas. Si te conoces a ti mismo, pero no al enemigo, por cada victoria ganada sufrirás una derrota. Si tú no conoces al enemigo ni a ti mismo, sucumbirás en cada batalla" (Tzu, 2012).

### Definición y contextualización de guerra de guerrillas

Partiendo de una situación en la que uno de los contendientes es superior al otro, ya sea en número, se encuentra mejor equipado, adiestrado, etc., y presentando por tanto una mayor capacidad ofensiva. Un enfrentamiento directo no sería eficaz, ni efectivo si lo que pretendemos es salir victoriosos en la contienda. Debiéndose por ende llevar a cabo otras estrategias que permitan acercar la victoria al bando que se encuentra en una situación de debilidad. Siendo la situación planteada un claro ejemplo de un conflicto asimétrico, en la que el bando más débil debe evitar un enfrentamiento directo que únicamente le traería el fracaso en la contienda.

Entendiendo el conflicto armado anterior como un conflicto asimétrico, una forma de plantearlo es a través de la guerra guerrillas, siendo ésta no sólo una táctica militar, sino una forma de entender y plantear el conflicto. En ella se requiere que el grupo armado no luche de manera directa contra el adversario, sino que debe luchar únicamente cuando sabe que el daño que va a realizar es mayor que los costes que puede recibir. Para ello debe explotar las debilidades del adversario y a ser posible inducir/provocar nuevas, mientras que potencia sus fortalezas y reduce sus amenazas. Pudiendo emplear diversas acciones como son la voladura de instalaciones, de puentes, el corte de líneas de comunicación, el asalto de provisiones y municiones, el ataque selectivo de líderes del ejército enemigo con el objetivo de descabezarlo, etc.<sup>7</sup> Basándose por ende su eficacia en premisas como la movilidad de los hombres, en la rapidez de las

acciones, en el establecimiento de un juicio acertado entre la capacidad ofensiva y defensiva de quienes van a tomar partido en la contienda, en una retirada rápida y sin riesgo, etc. (Tse-Tung, 1968a).

Al mismo tiempo que la guerra de guerrillas debe evolucionar a lo largo del conflicto tendiendo a transformarse en un ejército regular. Es decir, pasando de una lucha llevada a cabo por un grupo de individuos a un conjunto de individuos cada vez más numeroso y coordinado, que finalmente tenderá a un enfrentamiento directo con el adversario, semejante a un ejército convencional. Pero para ello deben haber alcanzado como mínimo una capacidad ofensiva semejante a la del adversario (Tse-Tung, 1968b). Esta evolución se puede clasificar en tres fases, una primera fase en



la que la guerrillera debe conseguir un amplio apoyo popular para que estos ayuden a la misma. Ya sea a través del abastecimiento de comida, refugio y otros recursos materiales a los guerrilleros, como la ayuda a nivel de desinformación y rechazo al ejército enemigo. Llegando posteriormente a una participación activa y adhesión a la misma para sustituir a los guerrilleros caídos. Una segunda fase que puede denominarse guerra de movimientos, parte de la premisa anterior de apoyo de la población, pero requiere que los grupos de guerrilleros puedan y deban coordinarse entre sí. Esto es debido a un mayor control sobre el territorio y a una población que los apoya, lo cual permite una mayor movilidad dentro de la misma y unas bases de operaciones más permanentes, y a una necesidad de realizar acciones de mayor envergadura que permitan

7 Pudiendo destacar las acciones de los partisanos de la Segunda Guerra Mundial.

debilitar y desmoralizar al adversario al mismo tiempo que ellos se fortalecen. Esta coordinación de los guerrilleros obliga a la creación de un mando centralizado que hará valer las cuestiones generales frente a las individuales, mientras que éste permita libertad de campañas y acciones a los guerrilleros, sin que se desvirtúe los objetivos generales. La última fase consistirá en la transformación de la guerrilla en un ejército regular que podrá enfrentarse al enemigo de manera directa al haber conseguido una mayor capacidad ofensiva y habiendo reducido a su vez la del adversario. Debiéndose lo anterior a la conquista de territorios, el apoyo popular, las victorias en diversas batallas en las que se han conseguido armar con diverso material, la obtención de recursos que permitan costear un ejército de mayor envergadura, soldados mejor adiestrados, etc. (Tse-Tung, 1968b).

### Repercusión que ha tenido la Guerra de Guerrillas en diferentes conflictos armados a lo largo de la historia.

#### Objetivo

El objetivo del presente documento es analizar la repercusión de la guerra de guerrillas en los conflictos armados y la evolución que ha presentado desde su origen hasta nuestros días. Para ello se seleccionan los conflictos armados acaecidos entre los pueblos de Iberia contra los romanos, la guerra de independencia española, la guerra revolucionaria de China incluyendo la guerra contra Japón y la situación de conflicto en la región de Israel y Palestina tomando la figura de Hamás.

#### Origen

El origen de la guerra de guerrillas se puede situar en Iberia en torno a la figura de Viriato. Pese a que diferentes pueblos que moraban Iberia antes que él emplearon tácticas de lucha semejantes.

Atendiendo a los pueblos íberos su forma de plantear una batalla era a través de la división de sus efectivos en pequeños destacamentos que realizan acciones de hostigamiento al enemigo al atacar y huir, denominada por Estrabón<sup>8</sup> como *Concursare*. El pueblo Celta se basó en una estrategia similar empleando la técnica de golpe de mano seguido de una rápida huida, en este caso sus formaciones se les denominaron bandas armadas que a veces conformaban un ejército y recorrían el territorio saqueando y destruyendo aquello que encontraban a su paso. Por último el pueblo Celtíbero que nació de la convivencia entre Íberos y Celtas, utilizaron tácticas semejantes a sus hermanos, pero incorporaron la figura de la caballería, empleando una estrategia híbrida de in-

fantería ligera y caballería (Martínez Teixedó et al., 2001a).

Pese a que todas esas tácticas pueden ser herramientas utilizadas en una guerra de guerrillas. No se puede hablar de guerra de guerrillas como tal hasta la aparición de la figura de Viriato durante el S. II a.c., pudiéndose situar el origen de la misma en esa fecha. Ciertamente, Viriato empleó el estilo de lucha que caracterizaba a los pueblos de la península, pero llegó a emplear la guerra de movimientos característica de la fase 2 y en algunas ocasiones llegó a llevar a cabo batallas campales como mandaban los cánones de la época, característico de la fase 3.

Viriato era un íbero del pueblo de los lusitanos<sup>9</sup> que se opuso a Roma llevando a cabo diferentes tácticas como el empleo de la emboscada o el golpe de mano, esta forma de lucha le proporciona tanto a él como a su pueblo numerosas victorias frente a Roma. El hecho de luchar por su pueblo contra el invasor permitió que la guerrilla en primera instancia constase con el apoyo de la población. A su vez, gracias al éxito obtenido en las batallas, permitieron afianzarse a Viriato como líder de los lusitanos y el posterior gobierno y control de unas tierras que junto con los individuos que las moran, permitieron una mayor capacidad ofensiva. A eso, se sumó la influencia en otros pueblos de Iberia, en parte a la gestación del sueño de una Gran Iberia unida. Todos los factores anteriores, como son el éxito en su empresa, las victorias, las derrotas de Roma, el espíritu común, etc., permitió que diferentes pueblos se uniesen al suyo y continuasen luchando contra Roma. Potenciando su capacidad ofensiva, llegando a realizar operaciones de mayor envergadura y pasando de una defensa de su tierra, a un ataque sobre posiciones romanas y llegando a realizar algunas batallas campales. Todo ello, pese a que Roma había terminado la Tercera Guerra Púnica y pudo enviar más efectivos a Iberia. No pudiendo derrotar a Viriato, al final Roma decide sobornar a algunos de los generales de Viriato para que le den muerte. Este hecho, junto a otros como la caída de Numancia provocó la división de los pueblos de Iberia y la conquista de Iberia por Roma (Martínez Teixedó et al., 2001a).

### Guerra de independencia española

La España de principios del S. XIX es una España en decadencia, en la que la sociedad en la mayoría de las regiones vive bajo la opresión de caciques, en una situación de miseria y pobreza y en la que

8 Historiador y geógrafo griego del S. I a.c.

9 Pueblo de guerreros íberos que pasaron a la historia por su elevado coraje y tendencia hacia la guerra, se encontraba en la actual zona de Portugal y parte de Andalucía y Extremadura.



la Iglesia presenta gran poder e influencia, empleada durante el conflicto con la demonización de los franceses, e incluso llegaron a luchar frailes y monjes contra el enemigo.

Con la invasión de 1808 llevado a cabo por los ejércitos napoleónicos sobre territorio español, consigue conquistar prácticamente sin oposición Madrid, Castilla la Vieja, Castilla la Nueva y gran zona del valle del Ebro. Quedando por tomar zonas costeras y periféricas que presentan una defensa natural, proporcionada por el terreno abrupto. La rápida conquista del ejército napoleónico se debe en parte a su superioridad armamentística y a la falta de deseo de los españoles a formar parte del ejército regular. Hecho que se verá también durante los siguientes años de resistencia, al existir un alto número de desertiones y argucias para evitar ser enrolado (Esdaile, 2006a). Pese a ello, tanto la población civil como el ejército regular emplearon la guerra de guerrillas. Ya que al ser incapaz de hacer frente a un enemigo superior, emplearon la defensa natural proporcionada por el territorio, al mismo tiempo que cazaban mensajeros, emboscaban convoyes, partidas de invasión y grupos de exploración, atacaban puestos y campamentos, entre otras acciones. Hechos que provocaron la represión francesa contra la población civil y la creación de grupos antiguerrilleros (Esdaile, 2006b).

La represión francesa y su ocupación junto con unos impuestos abusivos, permitió romper la ambivalencia inicial en la que se encontraba el pueblo español. Ya que al principio no deseaban luchar contra el enemigo a favor de un colectivo que los oprimía. Esa reticencia también se rompió en parte a la posibilidad de unirse a grupos guerrilleros que operaban a nivel local, permitiéndoles a los integrantes luchar por sus familias y su casa sin tener que marcharse a la otra punta del país (Esdaile, 2006b). Estos deseos de luchar en su región y la falta de entrenamiento militar jugo en contra de la unificación de los grupos guerrilleros y por ende de la defensa nacional, constituyéndose en la mayoría de las regiones grandes grupos guerrilleros que llegaron a los 4.000 efectivos sin transformarse en ejércitos regulares y sin hostigar al enemigo fuera de su territorio local. Debiendo ser las tropas inglesas quienes hiciesen frente a los ejércitos napoleónicos en campo abierto y teniendo poco protagonismo el ejército español en la reconquista de ciudades (Esdaile, 2006c). Los hechos anteriores muestran como la disposición de grupos guerrilleros fue rápida pero sin embargo, la coordinación entre las mismas y su transformación final en un ejército regular fue escasa, debiendo recibir ayuda extranjera para acabar con la ocupación francesa.

### Guerra revolucionaria de China y guerra contra el Japón

El S. XIX y XX chinos son un periodo convulso con diversas revueltas como la Guerra del Opio en 1840, la revolución que derrocó a la dinastía Qing en 1911 y a Yuan Shikai en 1916. Bajo este escenario, China se encuentra sin un gobierno centralizado, en el que la ley y gobierno es impuesto por diversos señores de la guerra. Sin embargo, existen algunos

partidos políticos como el Kuomintang<sup>10</sup> y el Partido Comunista de China<sup>11</sup> que intentan gobernar y unificar el territorio chino bajo un único gobierno. El Kuomintang controlaba diversas provincias en las áreas centrales y orientales de China, encontrándose su capital en Nankín. Además de intentar unificar el territorio, el Kuomintang perseguía llevar a cabo una revolución en la China feudal acometiendo una revolución industrial y una mejora de la calidad de vida para la población. Objetivos que compartía con el Partido Comunista de China, al presentar objetivos semejantes y por la debilidad inicial del Kuomintang decidieron formar una alianza, rompiéndose ésta en 1927. La alianza entre sendos se rompe debido a las victorias y la expansión que había conseguido el Kuomintang, además del respaldo que tenía de otras potencias extranjeras. La ruptura de esta alianza desencadenó en una guerra civil entre sendos bandos que duró hasta 1949. Interrumpiéndose durante 1937 hasta 1945 por la invasión del Imperio Nipón durante la Segunda Guerra Mundial, pero tras la victoria del pueblo de China, el conflicto entre ambos continuó. Zanjándose por la victoria del VIII Ejército Rojo y el repliegue del Kuomintang a las islas de Taiwán.

Atendiendo a la situación que presentaba el ejército rojo en 1927, éste era pequeño y débil, cuyo poder e influencia se encontraba en regiones montañosas o remotas. Sus combatientes se encontraban dispersos y aislados unos de otros y sin posibilidad de recibir ayuda del exterior. Mientras que el ejército del Kuomintang era un ejército numeroso, cuyos hombres que encontraban mejor adiestramientos y con una mejor equipamiento bélico. Además de controlar centros económicos, sustentar el poder de China y estar apoyado por potencias extranjeras (Tse-Tung, 1968a). Bajo esta situación, el Ejército Rojo chino, decidió llevar a cabo una guerra de guerrillas. Durante el inicio de los enfrentamientos, carecían de base de apoyo consolidadas, lo cual le obligaba a tener que huir del territorio, bajo el principio de conservar las fuerzas y no el territorio (Tse-Tung, 1968a). Esta forma de entender el conflicto le permitió superar las campañas de cerco y aniquilamiento llevadas a cabo por el Kuomintang que pretendían un enfrentamiento directo lo cual permitiría acabar con el conflicto de forma rápida. Con el objetivo de superar



10 Partido político fundado en 1916 con carácter nacionalista.

11 Partido político fundado en 1921 bajo la ideología comunista y con la idea que estalle una revolución en China semejante a la que había sucedido en Rusia y constituyó la Unión de Repúblicas Soviéticas.



estas debilidades, el Ejército Rojo siempre buscó condiciones favorables para ellos y desfavorables para el enemigo, a fin de que existiese un cambio en las fuerzas antes de iniciar la contienda y pudiesen derrotar al ejército enemigo. Por ello empleaban diferentes tácticas y el terreno, algunas de las tácticas empleadas fueron: la huida con el fin de atraer al enemigo y luego aniquilarlo, centrar el fuego sobre una sola unidad en lugar de dividirlo en varias, sitiar ciudades con el fin de atraer refuerzos y aniquilar a los mismos abandonado posteriormente el sitio, etc. (Tse-Tung, 1968e). El empleo de este estilo de lucha, le permitió cosechar victorias, pudiendo derrotar y debilitar el ejército enemigo mientras ellos consolidaban su posición en el territorio, mejorando su armamento y disponiendo de hombres mejor adiestrados.

Hechos que permitieron el incremento del apoyo social de los lugareños y la unificación de diferentes frentes, favoreciendo a la disposición de más hombres sobre el terreno y pasar a la guerra de movimientos. Al poder concentrar más hombres, pudieron llevar a cabo campañas ofensivas de aniquilamiento, con lo cual reducían aún más sus efectivos, al tiempo que reducían su moral. La ejecución exitosa de estas acciones le permitió consolidar el VIII Ejército Rojo, pese a ello conservaron el empleo de la guerrilla, ya que en palabras de Tse-tung “si contásemos solo con la fuerza regular del Ejército Rojo, sin la guerra popular de guerrillas, serían como un guerrero manco” (Tse-Tung, 1968a).

Con respecto al periodo de 1937-1945. La invasión por parte del Imperio Nipón en 1937 cambió la situación, llegando a aliarse con el Kuomintang para hacer frente al enemigo extranjero. Pese a que el Ejército Rojo había alcanzado mayor poder y capacidad ofensiva al establecerse como un ejército regular, supieron leer adecuadamente la situación y se adaptaron a la lucha contra el Imperio Nipón. Pasando de la guerra regular en la guerra civil a la guerra de guerrillas en la Guerra de Resistencia (Tse-Tung, 1968d). Si atendemos a la situación de China, ésta pese a ser un país grande era débil, se encontraba en una guerra civil, existiendo todavía una economía agrícola, carente de industria y con un ejército desprovisto de armamento moderno. Mientras que el ejército japonés era un ejército moderno, cuyo estado había realizado una revolución industrial, po-



seía una fuerte industria, pese a ello era un país pequeño, con una población inferior a la de China (Tse-Tung, 1968b). El Ejército Rojo chino supo entender correctamente la situación de la contienda pudiendo resumirse bajo la premisa “Tomar la guerra de guerrillas como lo fundamental, pero no perder oportunidad alguna para realizar la guerra de movimientos cuando las condiciones sean favorables” (Tse-Tung, 1968c). Empleó la guerra de guerrillas en todo el territorio chino controlado por Japón, haciendo valer la debilidad de éste de no disponer de suficientes efectivos para poder evitar que se infiltrasen efectivos y mantener bajo control todo el territorio conquistado. Como las campañas que obligaban a combatir en territorio enemigo imposibilitaban la coordinación con el ejército regular y el envío de apoyo y refuerzos, debían llevar a cabo campañas anti-japonesas que movilizasen a la población local en contra de éstos. Gracias a la ayuda de la población china en territorio japonés y la coordinación entre ellos, consiguieron ralentizar el avance del enemigo, por un lado al atacar unidades, infraestructuras<sup>12</sup>, etc. reducían la capacidad ofensiva del enemigo.

Mientras que por otro, obligaban a éstos a dejar unidades que vigilasen la retaguardia (Tse-Tung, 1968b). Con estas acciones en la retaguardia enemiga consiguieron reducir o ralentizar el avance enemigo, al tiempo que les permitió conservar su fuerza y poder mejorarla al apropiarse de un mejor armamento. Mientras tanto el ejército regular solamente luchaba en cuando era superior a éste, asegurándose la victoria y la conservación de la fuerza. Cediendo el terreno cuando era necesario, empleando claramente la guerra de movimientos (Tse-Tung, 1968e).

### Conflicto en la región de Israel y Palestina tomando la figura de Hamás

La lucha entre judíos y el mundo árabe se inició en 1948 cuando Israel se proclama como estado, después de que el Imperio Británico abandonase el control de la región. Región que había controlado desde 1917 tras la caída del Imperio Otomano tras la Primera Guerra Mundial. La lucha entre el estado de Israel y otros estados como Egipto, Irak, Siria, Transjordania, entre otros, fue una lucha caracterizada por un enfrentamiento directo tanto en 1948, 1967 y 1973. Sin embargo, con la derrota de los ejércitos árabes y la conquista de los territorios de palestinos, se inició una lucha de resistencia por varios grupos islamistas o laicos como Yihad Islámico Palestino y Al-Fatah, que entre sus acciones han llevado a cabo diferentes atentados con el fin de conseguir imponer su voluntad mediante el empleo de las armas. Sin embargo, el grupo terrorista más importante hasta la fecha ha sido Hamás, cuya pauta de actuación puede clasificarse como una auténtica guerra de guerrillas.

El Movimiento de Resistencia Islámico: Hamás es una organización terrorista que opera principalmente en Franja de Gaza y Cisjordania, creada en 1987 durante el transcurso de la Primera

12 Cabiendo destacar la destrucción de la línea de ferrocarril Tatung-Puchou y las carreteras que pasan por Pingsingkuan y Yangfangkou. Lo cual frenó la velocidad del avance japonés.

Intifada. Su objetivo es la liberación de Palestina y la destrucción del estado de Israel. Presenta una estructura compuesta de tres alas: dawa, política y militar. El ala del dawa se dedica a la financiación de la organización y a ayudar a la población palestina, ya sea a través de ayuda humanitaria, asistencia médica, pago de sueldos a sus militantes o a familiares de estos. El ala política se dedica a regir la Franja de Gaza, territorio que gobierna desde 2006, cuando ganó las elecciones. Mientras que el ala militar se dedica a realizar las acciones de insurgencia contra el estado israelí, además de vigilar y castigar a los palestinos que puedan ayudar o colaborar con los israelíes (Levitt, 2007).

La estructura que presenta la organización junto con su forma de actuar, permite integrarla dentro de la guerra de guerrillas. En primer lugar, se ha granjeado a una población a través de la ayuda que otorgan a las familias palestinas en general y a sus combatientes y allegados en particular. Esto les permite operar fácilmente desde la región, al mismo tiempo que han arrebatado el gobierno de la región en las elecciones de 2006 a la Autoridad Palestina (El Mundo, 2006). Esto demuestra el apoyo, al menos inicial que presentaba Hamás a nivel poblacional. Los hechos presentados, le permiten disponer de una masa amplia de apoyo que les ayuda en la región, ya sea a través de la facilitación de movimientos, el empleo de infraestructuras y la incorporación a la organización (Israel Security Agency, s.f.a). Además de la masa de apoyo a nivel mundial en general y del mundo musulmán en particular, ya que países e individuos destinan fondos para el desarrollo de la organización a través de organizaciones pantalla que permiten recaudar fondos para Hamás (Israel Security Agency, s.f.a). En segundo lugar, al disponer de un territorio sobre el que es soberano, los militantes pueden moverse con facilidad, depositar armas y municiones, etc., permitiéndole llevar a cabo diferentes acciones contra la población israelí tales como el lanzamiento de cohetes y morteros, el empleo de coches bomba, empleo de armas de fuego, etc. (Israel Security Agency, 2016).

Ahora bien, no solo la estructura le permite operar semejante a una guerrilla, es más, atendiendo a los enfrentamientos contra las Fuerzas de Seguridad Israelí, operan semejantes a los grupos guerrilleros. Por ejemplo, atendiendo al enfrentamiento entre las tropas israelíes y las de Hamás en 2014, durante la operación Margen Protector; la organización preparó los enfrentamientos en terreno urbano, para ello fortificó los edificios que emplearía y situó a sus combatientes en calles donde era difícil el empleo de blindados, además de utilizar a la población de escudo humano, evitando que pudiesen huir de los enfrentamientos y fomentando su presencia para evitar los bombardeos israelíes situándolos en los tejados de sus casas. A su vez, empleó un intrincado sistema de túneles con el que podían volver a tomar posiciones que previamente habían sido liberadas por las fuerzas de seguridad de Israel, convirtiendo a éstos en flancos vulnerables (High Military Group, 2015).

## Conclusiones y discusión

Atendiendo al desarrollo histórico de los conflictos planteados,

se puede extraer las características vitales de la guerra de guerrillas, que sin ellas ésta presenta una escasa capacidad de éxito, siendo estas las siguientes:

La ideología de los grupos como punto de unión y mantenimiento de los mismos. Por ejemplo en referencia a la guerra en Iberia y la guerra de independencia española, en el primer caso se vislumbra la importancia de una meta (la Gran Iberia) que permitió unir a diferentes pueblos para luchar contra un enemigo común. Por el lado contrario la guerra de independencia española en la que los jefes guerrilleros no fueron capaces de abandonar sus deseos individuales de poder en pos de un beneficio grupal. Con respecto al mantenimiento de la cohesión de los grupos guerrilleros, se puede citar la muerte de Viriato como punto de inflexión en la resistencia contra Roma en la península ibérica.

El apoyo y movilización social de la población civil hacia la causa. Pudiendo citar por ejemplo a Hamás mediante su sistema de Dawa y a la China comunista.

La importancia de los éxitos al atraer éstos a más individuos a su causa. Hechos que se pueden ver por ejemplo en la diferencia de integrantes en los grupos guerrilleros españoles (Esdalie, 2006c), en el apoyo a Viriato por otros pueblos (Martínez Teixedó et al., 2001a) y en la creencia de los palestinos de que sólo Hamás puede hacerle daño a Israel (Levitt, 2007).

Con respecto al objetivo de analizar la repercusión de la guerra de guerrillas en los conflictos armados, se han estudiado los conflictos de Iberia, guerra de la independencia española, la guerra revolucionaria de China incluyendo la guerra contra Japón y la situación de conflicto en la región de Israel y Palestina tomando la figura de Hamás; sin embargo no son las únicas ocasiones que se han aplicado la guerra de guerrillas como por ejemplo la llevada a cabo en la guerra de independencia americana. Las conclusiones generales que se pueden extraer de estos conflictos con respecto a este primer objetivo son que aplicar la guerra de guerrillas es más que una escaramuza o el empleo de emboscadas, como emplearon los ejércitos del S. XVI cuando realizaban las encamisadas; siendo ésta un modo de entender y posicionarse en el conflicto armado. Este entendimiento y posicionamiento ha modificado las formas de enfrentamiento imperantes y permitieron que ejércitos con menor capacidad ofensiva venciesen a un enemigo superior. Los cambios más relevantes son los siguientes:

- Modificación de la capacidad ofensiva que presentan los ejércitos o grupos de insurgencia de pequeño tamaño con respecto a su capacidad de hacer frente a otros mayores. Hechos que pueden verse por ejemplo en la revolución comunista en China o en la guerra contra Japón, cuando un conjunto de hombres con peor equipamiento eran capaces de vencer a unidades

o destacamentos con una capacidad ofensiva superior (Tse-Tung, 1968a).

- Modificación de la forma de entender el enfrentamiento, es decir, se ha pasado de un enfrentamiento directo a otro más indirecto. En el que se ataca a la fuerza del enemigo y se reduce la moral de éste, al mismo tiempo que se esconde y se intenta aumentar la propia. Como los llevados a cabo en España en la guerra de independencia española (1808), cuando el propio ejército tomó la forma de un ejército guerrillero y operó en diversos puntos de la península; pudiendo destacar al general Castaños que operó en la zona Andaluza, fijando su base de operaciones cerca de Gibraltar bajo la cobertura de la Armada Real Británica (Esdaile, 2006a).
- Modificación de la forma de actuar del enemigo, debiéndose adaptar su forma de lucha, por ejemplo creando grupos contraguerrilla

o grupos de insurgencia de sus líderes, como los asesinatos selectivos perpetrados por Israel contra los líderes de Hamás durante la operación Pilar Defensivo (High Military Group, 2015).

Con respecto a nuestro segundo objetivo, la evolución que ha presentado la guerra de guerrillas a lo largo del tiempo. Se debe tener en cuenta el momento histórico imperante en la época, ya que en cada uno existían una serie de idiosincrasias que podían potenciar o dificultar su empleo. Como pueden ser el tipo de armamento, el número de individuos, la tecnología y la forma de entender el conflicto. Por ejemplo durante la Edad Antigua y Edad Media, so-



o comandos especializados en un tipo de lucha semejante al de la guerrilla, como en España durante la guerra de independencia española (Esdaile, 2006b), mayor vigilancia de líneas de suministro y fortificación de instalaciones y campamentos, como en la guerra de China contra Japón (Tse-Tung, 1968b), desplazamiento de la población a campamentos para controlar el apoyo a la guerrilla como sucede en la guerra colonial de los ingleses contra los bóers y división mediante muros, vallas, alambrada, etc. para evitar los movimientos de la guerrilla con el fin de disgregarlos empleada también en la citada guerra (Martínez Teixedó, Romero Serrano, y Calvo Albero, 2001b). A su vez, la aplicación de la misma fue el germen de los francotiradores, naciendo éstos en el curso de la guerra franco-prusiana de 1870 (Martínez Teixedó et al., 2001b); y su posterior empleo como método para descabezar a los ejércitos

lamente es empleada por pueblos con gran tradición en el empleo de estrategias como golpe de mano, emboscadas, escaramuzas, etc., sin llegar a constituir salvo en contadas ocasiones ejércitos regulares. Aumentando su empleo en la Edad Moderna y Contemporánea con la aparición de las armas de fuego y su posterior empleo en los conflictos de cohorte revolucionario, configurándose incluso como un elemento identitario de los mismos; existiendo este realce por el empleo de armamento que permite que individuos con escaso entrenamiento militar pudiesen hacer frente a otros y los movimientos sociales imperantes en la época. No siendo hasta el S. XVIII cuando se inicia el mayor cambio con la aparición de



grupos terroristas (Giddens, 2004), ya sean por motivos religiosos, nacionalistas, lucha de clases, etc.

El cambio de la guerrilla hasta la aparición de los grupos terroristas ha sido pequeño, cambiando patrones y formas de actuación en función del armamento, ideología, etc. y manteniendo intacta su esencia; siendo ésta la destrucción de las fuerzas militares del adversario, al tiempo que se busca el apoyo de la población civil con el fin de que se unan y/o apoyen a los combatientes. Es decir, se centran en una lucha contra un objetivo, desmarcando a la población civil como objetivo militar de ésta. Ahora bien, los grupos terroristas han desvirtuado este objetivo, incluyendo a la población civil como objetivo legítimo. Para ello hacen una reducción simplista de la realidad en individuos que no pertenecen al grupo de los insurgentes, justificando su ataque y muerte bajo premisas de no pertenencia al endogrupo (Tajfel, y Turner, 1979), empleando diversas acciones como el empleo de bombas con el fin de aterrorizar y causar pavor en una población.

Pudiendo concluir, que desde su aparición la guerra de guerrillas ha modificado la forma de entender el conflicto, posibilitando no solo que colectivos que se ven incapaces de hacer frente a otro ejército de manera directa, puedan hacerlo. Sino también la creación de nuevas estrategias militares que sirvan para hacerle frente, así como su actual desvirtuación y empleo en por los grupos terroristas.

## Referencias

- Alzate Mora, R. D. (2001). La definición en la victoria de las guerras simétricas y asimétricas. *Military Review*, 1(1), 51-59.
- Cabrerizo Calatrava, A. (2002). El Conflicto Asimétrico. En: Congreso Nacional de Estudios de Seguridad (Granada, 21-25 de octubre de 2002). Granada: Universidad de Granada, 1-25.
- El Mundo (2006). Los resultados oficiales confirman una aplastante victoria de Hamás [en línea]. Recuperado de <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/01/26/internacional/1138265920.html>
- Esdalíe, C. (2006a). La guerrilla en su contexto. En C. Esdalíe (Ed.), *España contra Napoleón* (pp. 111-156). Barcelona: Edhasa.
- Esdalíe, C. (2006b). Los orígenes de la guerrilla. En C. Esdalíe (Ed.), *España contra Napoleón* (pp. 111-156). Barcelona: Edhasa.
- Esdalíe, C. (2006c). La realidad de la guerrilla. En C. Esdalíe (Ed.), *España contra Napoleón* (pp. 111-156). Barcelona: Edhasa.
- Giddens, A. (2004). Terrorismo de viejo y de nuevo cuño [en línea]. *La Vanguardia*. Recuperado en <http://www.lbouza.net/INTERNAC/gidd3.htm>
- High Military Group (2015). Evaluación del conflicto de Gaza de 2014. Friends of Israel Initiative.
- Israel Security Agency (s.f.a).. "Dawa" – Hamas' Civilian Infrastructure and its Role in Terror Financing. Shabak, Recuperado de <http://www.shabak.gov.il/english/enterrordata/reviews/pages/dawa%E2%80%93hamas-report.aspx>
- Israel Security Agency (s.f.b). Hamas Exploitation of Medical Institutions. Shabak, Recuperado de <http://www.shabak.gov.il/english/enterrordata/reviews/pages/hamasshield.aspx>
- Israel Security Agency (2016). 2015 Annual Summary Terrorism and CT Activity Data and Trends. Shabak, Recuperado de <http://www.shabak.gov.il/english/enterrordata/archive/annual/pages/2015annualsummary.aspx>
- Levitt, M. (2007). Hamás: política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad, Barcelona: Belacqua.
- Martínez Teixedó, A., Romero Serrano, J., & Calvo Albero, J. L. (2001a). De la Prehistoria a la Edad Antigua. En A. Martínez Teixedó (Ed.). *Enciclopedia del Arte de la Guerra* (pp. 19-40). Barcelona: Planeta.
- Martínez Teixedó, A., Romero Serrano, J., & Calvo Albero, J. L. (2001b). El siglo XIX. En A. Martínez Teixedó (Ed.). *Enciclopedia del Arte de la Guerra* (pp. 231-296). Barcelona: Planeta.
- Melo Florián, A. (2010). Consecuencias sociales del cerebro y la mente. En A. Melo Florián (Ed.) *Cerebro, Mente y Conciencia: un enfoque multidisciplinario* (pp. 270-312). Madrid: Neurociencias.
- Sánchez Díaz, J. (2014a). Características de la guerra. En J. Sánchez Díaz (Ed.), *La Guerra* (pp. 151-162). Madrid: Ministerio de Defensa.
- Sánchez Díaz, J. (2014b). Tipos de Guerra. En J. Sánchez Díaz (Ed.). *La Guerra* (pp. 163-171). Madrid: Ministerio de Defensa.
- Tajfel, H., & Turner, J. (1979). An Integrative Theory of Intergroup Conflict. En S. Worchel & W. Austin (Eds.). *The Social Psychology of Intergroup Relations* (pp. 33-47). Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Tse-Tung, M. (1968a). Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China. Pekín: Obras Escogidas de Mao Tse-tung, Tomo I, p. 193-74.
- Tse-Tung, M. (1968b). Problemas estratégicos de la guerra de guerrillas contra el Japón. Pekín: Obras Escogidas de Mao Tse-tung, Tomo II, p. 75-112.
- Tse-Tung, M. (1968c). Sobre la guerra prolongada. Pekín: Obras Escogidas de Mao Tse-tung, Tomo II, p. 113-200.
- Tse-Tung, M. (1968d). Problemas de la guerra y la estrategia. Pekín: Obras Escogidas de Mao Tse-tung, Tomo II, p. 225-242.
- Tse-Tung, M. (1968e). Concentra una fuerza superior para aniquilar las unidades enemigas una por una. Pekín: Obras Escogidas de Mao Tse-tung, Tomo IV, p. 101-106.
- Tzu, S. (2012). *El Arte de la Guerra*, Madrid: Tikal.